



МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БИЧУРСКИЙ РАЙОН» РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от «28» декабря 2019 года
с. Бичура

№ 630

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА,
ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ГЛАВНЫМИ РАСПОРЯДИТЕЛЯМИ СРЕДСТВ
БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БИЧУРСКИЙ РАЙОН»

В целях повышения результативности и эффективности использования средств бюджета муниципального образования «Бичурский район», в рамках реализации муниципальной программы «Управление муниципальными финансами и муниципальным долгом», утвержденной постановлением Администрации муниципального образования «Бичурский район» ОТ 08 АВГУСТА 2014 ГОДА № 38 , постановляю:

1. Утвердить Положение об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования «Бичурский район», согласно приложению к настоящему постановлению (приложение).

2. Признать утратившим силу постановление Администрации муниципального образования «Бичурский район» от 07.09.2011 N 592 " О порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами".

3. Муниципальному учреждению финансовое управление Администрации МО «Бичурский район»:

- довести настоящее постановление до сведения главных распорядителей средств бюджета МО «Бичурский район» (далее - главные распорядители);

- обеспечить проведение мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями.

4. Главным распорядителям:

- обеспечить своевременное представление в муниципальное учреждение финансовое управление Администрации МО «Бичурский район»:

сведений, указанных в пункте 6 Положения об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования «Бичурский район»".

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на начальника муниципального учреждения финансовое управление Администрации МО «Бичурский район» Варфоломееву Л.И.

6. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Глава
МО «Бичурский район»



В.В.Смолин

**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ФИНАНСОВОГО
МЕНЕДЖМЕНТА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ГЛАВНЫМИ
РАСПОРЯДИТЕЛЯМИ
СРЕДСТВ БЮДЖЕТА муниципального образования «Бичурский район»**

I. Общие положения

1. Настоящее Положение определяет механизм проведения Муниципальным учреждением финансовое управление Администрации МО «Бичурский район» (далее по тексту - Финансовое управление) мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования «Бичурский район» (далее - бюджет МО «Бичурский район»).

2. В целях настоящего Положения под мониторингом качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета МО «Бичурский район» (далее - мониторинг), понимается анализ и оценка совокупности процессов и процедур, обеспечивающих эффективность и результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса (составление проекта бюджета МО «Бичурский район» на очередной финансовый год и на плановый период, исполнение бюджета МО «Бичурский район», учет, отчетность и контроль за исполнением бюджета).

3. Мониторинг проводится по итогам отчетного года на основании бюджетной отчетности, данных и материалов, представленных главными распорядителями средств бюджета МО «Бичурский район», а также общедоступных (опубликованных или размещенных на официальных сайтах) данных и материалов.

4. Мониторинг проводится ежегодно в срок до 01 марта года, следующего за отчетным.

5. Процедура проведения мониторинга включает в себя:

а) расчет значений показателей качества финансового менеджмента в разрезе главных распорядителей согласно приложению к настоящему Положению;

б) определение оценки качества финансового менеджмента по каждому

показателю в разрезе главных распорядителей;

в) определение итоговой оценки качества финансового менеджмента в разрезе главных распорядителей;

г) расчет среднего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей;

д) сравнение достигнутого уровня качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя и среднего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей с максимально возможным уровнем;

е) формирование годового рейтинга главных распорядителей по уровню итоговой оценки качества финансового менеджмента.

II. Организация проведения мониторинга

6. Главные распорядители, осуществляющие в отношении муниципальных бюджетных (автономных) учреждений полномочия и функции учредителей, в срок до 01 марта года, следующего за отчетным, представляют в Финансовое управление на бумажном носителе и в электронном виде следующие документы:

- правовой акт, утверждающий порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственных получателей бюджетных средств, являющихся казенными учреждениями;

- правовой акт, утверждающий порядок составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности муниципальных учреждений, подведомственных главному распорядителю бюджетных средств.

7. Финансовое управление после получения данных, указанных в пункте 6 настоящего Положения, осуществляет расчет показателей мониторинга качества финансового менеджмента, согласно приложению к настоящему Положению.

8. На основании данных расчета показателей качества финансового менеджмента Комитетом по финансам устанавливается итоговая оценка качества финансового менеджмента по каждому главному распорядителю, рассчитываемая по формуле:

$$E = 100 \times \sum E(P_i), \text{ где:}$$

E - итоговая оценка по главному распорядителю;

$E(P_i)$ - оценка по i -му показателю качества финансового менеджмента;

i - количество показателей.

В случае если для главного распорядителя показатель качества финансового менеджмента не рассчитывается, удельный вес указанного показателя качества финансового менеджмента пропорционально распределяется по остальным показателям оценки качества финансового менеджмента.

III. Методика определения рейтинговой оценки и среднего уровня качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями

9. По результатам оценки качества финансового менеджмента формируется рейтинг главных распорядителей и определяется средний уровень качества финансового менеджмента.

10. Рейтинг главных распорядителей формируется методом ранжирования оценки качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя.

11. Главному распорядителю, получившему наибольшую итоговую оценку качества финансового менеджмента за отчетный период, присваивается первая рейтинговая оценка (место в рейтинге). Главному распорядителю, получившему итоговую оценку качества финансового менеджмента, значение которой меньше, чем наибольшее значение, но большее, чем все остальные значения итоговых оценок, присваивается вторая рейтинговая оценка (место в рейтинге). Остальные рейтинговые оценки (места в рейтинге) присваиваются главным распорядителям аналогичным образом.

12. На основании полученных данных формируется рейтинг главных распорядителей по уровню итоговой оценки качества финансового менеджмента (таблица 1).

Таблица 1

Рейтинг главных распорядителей по уровню итоговой оценки качества финансового менеджмента

№ п/п	Наименование главного распорядителя	Рейтингов ая оценка (R)	Итоговая оценка качества финансового менеджмент а главного распорядите	Отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента главного распорядителя от максимально возможного уровня качества
------------------	--	--	---	---

			ля (E), %	финансового менеджмента главных распорядителей (Δz), %
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
4				
и т.д.				
Средний уровень качества финансового менеджмента главных распорядителей (E), %		x		x

13. Средний уровень качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями, определяется по следующей формуле:

$$\bar{E} = \frac{\sum_{z=1}^n E_z}{n},$$

где: \bar{E} - средний уровень качества финансового менеджмента главных распорядителей, %;

E_z - итоговая оценка качества финансового менеджмента по z-му главному распорядителю, %;

z - счетчик главных распорядителей, z изменяется от 1 до n;

n - общее количество главных распорядителей.

14. Для характеристики качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя, рассчитывается отклонение итоговой оценки качества от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента по формуле:

$$\Delta Z = E_{\max} - E_z,$$

где: ΔZ - отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента z-го главного распорядителя от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей, %;

E_{\max} - максимально возможный уровень качества финансового менеджмента главных распорядителей, %;

E_z - итоговая оценка качества финансового менеджмента z-го главного распорядителя, %.

15. Для определения общей характеристики качества финансового менеджмента главных распорядителей рассчитывается отклонение среднего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей от максимально возможного уровня качества по формуле:

$$\Delta = E_{\max} - \bar{E},$$

где: Δ - отклонение среднего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей, %;

E_{\max} - максимально возможный уровень качества финансового менеджмента главных распорядителей, %;

\bar{E} - средний уровень качества финансового менеджмента главных распорядителей, %.

Максимально возможный уровень качества финансового менеджмента главных распорядителей составляет 100%.

16. Характеристика качества финансового менеджмента главных распорядителей проводится в зависимости от значения отклонения итоговой оценки качества финансового менеджмента главного распорядителя от максимально возможного уровня качества. Значения отклонений и характеристика качества финансового менеджмента приведены в таблице 2.

Таблица 2

Значения отклонений и характеристика качества финансового менеджмента главных распорядителей

Значения отклонения, %	Характеристика качества финансового менеджмента
------------------------	---

От 0 до 10	<p>Уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя незначительно отклоняется от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента. Уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя высокий.</p> <p>Необходимо поддерживать достигнутый уровень качества финансового менеджмента</p>
От 10 до 30	<p>Существенные отклонения уровня качества финансового менеджмента главного распорядителя от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента. Уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя удовлетворительный.</p> <p>Необходимо принять меры по устранению недостатков в организации финансового менеджмента, провести комплекс мероприятий, направленных на улучшение качества финансового менеджмента главного распорядителя</p>
Более 30	<p>Значительные отклонения уровня качества финансового менеджмента главного распорядителя от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента. Уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя низкий.</p> <p>Необходимо принять меры по устранению недостатков в организации финансового менеджмента. Провести комплекс мероприятий, направленных на улучшение качества финансового менеджмента главного распорядителя. Требуется усиление контроля за деятельностью подведомственных учреждений</p>

IV. Результаты мониторинга качества финансового менеджмента

17. На основании данных расчета показателей качества финансового менеджмента Финансовое управление в сроки, установленные пунктом 4 настоящего Положения, формирует отчет о результатах мониторинга, содержащий рейтинг главных распорядителей по уровню итоговой оценки качества финансового менеджмента, указанный в пункте 12 настоящего Положения, и пояснительная записка.

18. Отчет о результатах мониторинга публикуется на официальном сайте органов местного самоуправления МО «Бичурский район» в разделе "Финансы" .

Приложение
к Положению об организации
проведения мониторинга
качества финансового
менеджмента, осуществляемого
главными распорядителями
средств бюджета
муниципального образования
«Бичурский район»

**ПОКАЗАТЕЛИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО
МЕНЕДЖМЕНТА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ГЛАВНЫМИ РАСПОРЯДИТЕЛЯМИ
СРЕДСТВ БЮДЖЕТА
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «БИЧУРСКИЙ РАЙОН»**

Наименование показателя	Расчет показателя	Вес показателя (%)	Оценка	Комментарии
1. Отклонение от утвержденного плана формирования неналоговых доходов главных распорядителей (далее - ГРБС)	$P = 100 \times (1 - R_f / R_p)$, если $R_f \leq R_p$; $P = 100 \times (R_f / R_p - 1)$, если $R_f > R_p$, где: R_f - кассовое исполнение по неналоговым доходам ГРБС в отчетном финансовом году (за исключением сумм возврата дебиторской задолженности прошлых лет, прочих поступлений от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба); R_p - утвержденные объемы неналоговых доходов, установленные для ГРБС в отчетном финансовом году (за исключением сумм возврата дебиторской задолженности прошлых лет, прочих поступлений от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба)	10	$E(P) = 1$, если $P \leq 15\%$; $E(P) = 0$, если $P > 15\%$	Негативно расценивается отклонение от утвержденного плана формирования неналоговых доходов главных распорядителей более чем на 15%
2. Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам	P - объем просроченной дебиторской задолженности по расчетам с дебиторами по доходам по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным	5	$E(P) = 1$, если $P = 0$; $E(P) = 0$, если $P > 0$	Негативным считается факт наличия просроченной дебиторской задолженности по расчетам с дебиторами по доходам на 1 января года, следующего за

				отчетным. Отрицательные значения Р не принимаются в расчет
3. Наличие/отсутствие у ГРБС и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности	Р - объем просроченной кредиторской задолженности у ГРБС и подведомственных ему учреждений по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным	5	$E(P) = 1$, если $P = 0$; $E(P) = 0$, если $P > 0$	Показатель позволяет оценить способность ГРБС организовать деятельность подведомственных ему учреждений таким образом, чтобы не допускать возникновения просроченной кредиторской задолженности
4. Своевременность представления реестра расходных обязательств	Р - количество дней отклонения даты регистрации сопроводительного письма от ГРБС, к которому приложен реестр расходных обязательств, от даты представления реестра расходных обязательств, установленной Порядком ведения реестра расходных обязательств МО «Бичурский район»	5	$E(P) = 1$, если $P = 0$; $E(P) = 0$, если $P > 0$	Положительное значение показателя свидетельствует о несоблюдении сроков представления предварительного реестра расходных обязательств. Целевым ориентиром является значение показателя, равное нулю
5. Полнота общей информации о	$P = 100 \times (1 - N_0 / N)$, где:	5	$E(P) = P / 100$	Значение показателя характеризует,

расходных обязательств	<p>N_0 - количество расходных обязательств ГРБС, для которых не указано хотя бы одно из следующих полей: пункт/статья нормативно-правового акта, являющегося основанием для возникновения расходного обязательства, коды функциональной и экономической классификации расходов бюджета, по которым предусмотрены ассигнования на исполнение расходного обязательства;</p> <p>N - общее количество расходных обязательств ГРБС</p>			<p>насколько полно ГРБС отражена информация о расходных обязательствах, подлежащих исполнению в очередном финансовом году и плановом периоде. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, равное 100%</p>
6. Качество планирования расходов	<p>$P = 100 \times (I_0 / I)$, где:</p> <p>I_0 - количество изменений бюджетной росписи за отчетный период, произведенных по инициативе ГРБС (за исключением изменений по решениям Совета депутатов МО «Бичурский район», распоряжениям Администрации МО «Бичурский район», уведомлениям от органов исполнительной власти Республики Бурятия;</p> <p>I - общее количество уведомлений</p>	10	<p>$E(P) = 1$, если $P < 10\%$; $E(P) = 0,5$, если $10 \leq P \leq 20\%$, $E(P) = 0$, если $P > 20\%$</p>	<p>Большое количество изменений свидетельствует о низком качестве финансового планирования. Целевым ориентиром является значение показателя, равное нулю</p>
7. Объем не исполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований	<p>$P = 100 \times (b - E) / b$, где:</p> <p>$b$ - объем бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном году согласно росписи расходов бюджета МО «Бичурский район» с учетом внесенных в нее изменений, за</p>	10	<p>$E(P) = 1 - P / 100$, если $P \leq 7\%$; $E(P) = 0$, если $P > 7\%$</p>	<p>Показатель позволяет оценить объем не исполненных на конец года бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром</p>

	исключением средств из вышестоящих бюджетов, средств резервных фондов Администрации МО «Бичурский район», средств на обслуживание муниципального долга, а также средств экономии по торгам; Е - кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году, за исключением средств из вышестоящих бюджетов, средств резервных фондов Администрации МО «Бичурский район», средств на обслуживание муниципального долга, а также средств экономии по торгам			для ГРБС является значение, равное 0%
8. Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений, планов финансово-хозяйственной деятельности бюджетных и автономных учреждений, подведомственных ГРБС	Наличие правового акта ГРБС, действовавшего в отчетном финансовом году и содержащего: 1) процедуры составления, ведения и утверждения бюджетных смет, применяемые как к центральному аппарату ГРБС, так и к подведомственным учреждениям; 2) процедуры составления и представления расчетов (обоснований) к бюджетным сметам подведомственных ПБС; 3) порядок ведения бюджетных смет	10	Е(Р) = 1, если правовой акт ГРБС полностью соответствует требованиям 1 - 3; Е(Р) = 0,75, если правовой акт ГРБС полностью соответствует двум требованиям из требований 1 - 3; Е(Р) = 0, если правовой акт ГРБС отсутствует или полностью (частично) не соответствует двум и более требованиям из требований 1 - 3	Показатель применяется для оценки правового обеспечения деятельности получателей бюджетных средств в части исполнения расходов бюджета на обеспечение выполнения функций получателей средств бюджета
9. Доля отклоненных платежных поручений	$P = 100 \times N_0 / N$, где: N_0 - количество отклоненных в отчетном периоде платежных поручений ГРБС;	10	Е(Р) = 1, если $P \leq 5\%$; Е(Р) = 0,5, если $5 < P \leq 10\%$; Е(Р) = 0, если $P > 10\%$	Большое количество отклоненных платежных поручений ГРБС свидетельствует

	N - общее количество платежных поручений ГРБС в отчетном периоде			о низком качестве подготовки указанных платежных поручений. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, равное 0%
10. Соблюдение сроков представления годовой бюджетной отчетности в соответствии с приказом Комитета по финансам	P - соблюдение сроков представления годовой бюджетной отчетности ГРБС в Финансовое управление	10	$E(P) = 1$, если отчетность представлена в установленные сроки; $E(P) = 0$, если отчетность представлена с нарушением установленных сроков	Оценивается соблюдение сроков при представлении в Финансовое управление годовой бюджетной отчетности
11. Объем финансовых нарушений	$P = 100 \times (V - N) / V$, где: N - объем выявленных нарушений; V - объем проверенных средств	10	$E(P) = 1 - P / 100$, если $P \leq 1\%$; $E(P) = 0$, если $P > 1\%$	Показатель характеризует наличие/отсутствие нарушений, выявленных в ходе проверок в отчетном финансовом году